No confidence Motion against the Hon'ble Minister for Rural Development

Mr. L. M. Pylee *(Latin Christians-Ernakulam):* Under Rule 27 of the Legislative Council Rules, I have given notice of a motion that this House has no confidence in the Hon'ble Minister for Rural Development. I beg leave of the House for the introduction of the motion.

Mr. President: The hon'ble member asks the leave of the House, under Rule 27, to introduce a motion that this House has no confidence in the Hon'ble Minister for Rural Development. The motion, I hold, is in order. With a view to ascertain whether he has the leave of the House to make the motion, I have to request the hon'ble members, who are for granting this leave, to kindly stand in their places. *(21 Members stood up).*

21 Members having stood in their places, the hon'ble member has the leave of the House to move the motion. Under this rule, when leave is granted by this House for any hon'ble member to make such a motion, the President shall intimate that the leave is granted, and he has to fix a day not being more than ten days from the day on which the leave is asked for as the President may appoint.

In virtue of this power, I appoint tomorrow as the day for the discussion of this motion. I think it will be better if we dispense with questions tomorrow. It will suit the convenience of all the members if the hon'ble members can dispense with the questions and supplementary answers tomorrow. This motion will be taken up for discussion tomorrow at 11 a.m. Now the discussion on the Town Councils Bill will continue.

The Cochin Town Councils Bill

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ഈ നിയമസഭയുടെ സ്വീകരണത്തിനായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ടൌൺകൌൺസിൽ ബില്ലിനെ സാധൂകരിക്കുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട അവതാരകൻ കൊണ്ടുവന്ന ന്യായങ്ങൾ സാധൂകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു കാണിക്കുവാൻ ഇന്നലെ ഞാൻ ചില സംഗതികൾ ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നലെ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതു് ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനേറയും ഡെമോക്രസിയുടേയും പേരിൽ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് അതിന്റെ അവതാരകനു് ന്യായമില്ല എന്നുള്ളതാണു്. വേറൊരു സംഗതി ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഞാൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് സെലക്ട്കമ്മിറ്റി സ്റ്റേജിൽ വന്നിട്ടുള്ള ചില വൈകല്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഇനി ഒരു സംഗതി കൂടി സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. കൊച്ചി രാജ്യത്തു് ടൌൺ കൌൺസിൽ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് കൊണ്ടുവരപ്പെടുന്നതു് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് നാം ആലോചന നടത്തുന്ന പക്ഷം കുന്നുകളും, നെമ്മാറ മുതലായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥലങ്ങളെ ഒഴിച്ചാൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വടക്കാഞ്ചേരി, ചേലക്കര മുതലായ സ്ഥലങ്ങളും ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുന്നതാണ്". ആ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കൂടുതൽ ഒരു നികുതി കൊടുക്കുന്നതിനു് സൌകര്യമുള്ള എത്ര ആളുകളുണ്ടെന്നു് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു്. മട്ടാഞ്ചേരി, എറണാകുളം, തൃശ്ശിവപേരൂർ മുതലായ വ്യാപാരകേന്ദ്രങ്ങളിൽ, അങ്ങിനെയുള്ള ധനികന്മാർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ നികുതി കൊടുക്കുന്നതിനു് തയ്യാറായ കച്ചവടപ്രമാണികളും ധനികന്മാരും അവരുടെ വ്യാപാരത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ടു് ഇരിക്കുന്ന ആളുകളുമാണു് താമസിക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതു നമുക്കു് ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ വടക്കാഞ്ചേരി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ഫർലോങ്ങു് നീളമുള്ള ചെറിയ തെരുവുകളിൽ അടുത്തടുത്തു ചില വീടുകൾ ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ വ്യാപാരസംബന്ധമായോ മറ്റു വിധത്തിലോ സാമ്പത്തികോല്കൃഷ്ടത്തോടു കൂടിയോ ഉള്ള ജനസമുദായങ്ങളാണോ അവിടെ വസിക്കുന്നതെന്നുള്ളതു് പ്രത്യേകം ഓർക്കണം. കൊച്ചി രാജ്യം ജനബാഹുല്യമായ ഒരു രാജ്യമാണെന്നും ഒരു സ്ക്വയർ മൈലിനുള്ളിൽ ൩൦൦൰൫൦൦൰ ജനങ്ങൾ വസിക്കുന്നുണ്ടെന്നും വന്നാൽ ആ തോതിൽ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്ന പക്ഷം ഒരു പക്ഷേ കൊച്ചി രാജ്യത്തു മുഴുവനും ഈരണ്ടു "സിറ്റിസ്റ്റേറ്റു" കൾ ഉണ്ടാക്കുവാനാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭേദഗതിക്കാരൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ആരുടെ പേരിൽ നികുതി ചുമത്തുവാൻ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവോ അവരുടെ സാമ്പത്തിനും വ്യാപാരസംബന്ധവുമായ കഴിവുകളെപ്പറ്റി ഗണിക്കുമ്പോൾ ഈ വെള്ളാനയെപ്പോറ്റുന്നതിനു് അവർക്കു സാധിക്കയില്ലെന്നു് നമുക്കു് വ്യക്തമായിക്കാണാം.

ഈരിങ്ങാലക്കുട മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചു് ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളാൽ അവരുടെ വ്യാപാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു കനാൽ ആവശ്യമാണെന്നു് വന്ന ഘട്ടത്തിൽ മാത്രമാണു് ഈരിങ്ങാലക്കുടയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാക്കുന്നതിനു് അവിടത്തെ ആളുകൾ അനുകൂലിച്ചതു്. അതിന്റെ രേഖം എത്ര നല്ലതായാലും അവിടെ ഒരു നഗരസഭയാക്കിയതുകൊണ്ടു് അവിടത്തെ പൊതുജനസൌകര്യങ്ങളും മറ്റുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളും എത്രമാത്രം വർദ്ധനമായിട്ടുണ്ടെന്നു് പരിശോധിക്കുന്ന പക്ഷം ആ മുനിസിപ്പാലിറ്റി വളരെ ശോചനീയമായ അവസ്ഥയിൽ, സാമ്പത്തികമായ ഒരു വലിയ പരാധീനതയിൽ പെട്ടു കിടക്കുകയാണെന്നു് സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. നഗരമാക്കിയതുകൊണ്ടോ, ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായി പ്രഖ്യാപിച്ചതുകൊണ്ടോ ഈരിങ്ങാലക്കുടയിലെ ആ വിജനപ്രദേശങ്ങളും കൂടി അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടോ അവിടെയെല്ലാം ഒരു നഗരത്തിന്റെ പരിഷ്കാരമോ ഛായയോ കാണുന്നതിനു സാധിക്കയില്ല. അതിനാൽ ചില ഗ്രാമങ്ങൾ, അവ എത്രമാത്രം ജനബാഹുല്യമാണെങ്കിലും അവയിലെ ആളുകൾക്കു ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യയം വരുന്ന കാര്യങ്ങൾ വഹിക്കുന്നതിനു് സാധിക്കുകയില്ല എന്നു പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കണം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്വർ മെമ്പർ അവർകളും ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ ഈഴവ മെമ്പർ അവർകളും എഡ്യൂക്കേഷൻ അഡൈസറിക്കമ്മിറ്റിയിൽ, എഡ്യൂക്കേഷൻ സെസ്സു് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു് അനുകൂലമായ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അതു് ഇതിനെ അനുകൂലിക്കാൻ ഒരു ന്യാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യമാണെന്ന് ബെഹ്മനപ്പെട്ട മുളകുന്തുകാവ് മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. എഡ്യൂക്കേഷൻ സെസ്സ് കൊച്ചി രാജ്യത്തു് നികുതി കൊടുക്കുന്നതിനു പ്രാപ്തിയുള്ള ആളുകളെ മാത്രമേ ബാധിക്കുകയുള്ളൂ. അവർ ധനികന്മാരായ ആളുകളാണു്. രാജ്യത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പുരോഗമനത്തിനു് ത്യാഗങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു് കഴിവും സന്നദ്ധതയുമുള്ള ആളുകളാണു്, അവർ. അങ്ങിനെയുള്ള ആളുകളെ മാത്രമാണോ ഈ ബില്ലിലെ ടാക്സ് ബാധിക്കുന്നതു്? അങ്ങിനെയുള്ള തരക്കാരെയാണോ ഈ ടെണ്ടൻകൗൺസിൽ ബാധിക്കുന്നതു് എന്നു് ഇതിന്റെ അവതരണത്തിൽ ബഹുശ്രദ്ധരായിരിക്കുന്ന ആളുകൾ ആലോചിക്കണം. കാപ്പിക്കച്ചവടക്കാർ പുഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്നവർ, പച്ചക്കറിക്കടക്കാർ മുതലായ ആളുകളെയാണു് ഇതു് അധികം ബാധിക്കുന്നതു്. പട്ടണങ്ങൾ ആണെന്നു് പറയപ്പെടുന്ന ഈ ഗ്രാമങ്ങളിലെ ആളുകൾക്കു് ഹൗസ് ടാക്സ് കൊടുക്കുന്നതിനു് എത്രമാത്രം ധനസ്ഥിതിയുണ്ടെന്നു് നിങ്ങളാലോചിക്കണം. ഒരു വലിയ വീടുണ്ടെങ്കിൽ ആ വീടിനു ശരിയായ ഒരു റെന്റു് കിട്ടുമെന്നോ അതനുസരിച്ചു് സ്ഥലനികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം അതു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവു് നാട്ടുകാരെന്നൽഘോഷിക്കപ്പെടുന്ന ഈ ഗ്രാമങ്ങൾക്കുണ്ടാകുമെന്നോ നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ? അതിനാൽ ഈ ബിൽ ഗ്രാമങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനാണെന്നു പറഞ്ഞു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ലെന്നുള്ളതാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. മുനിസിപ്പൽ നിയമം ഇവിടെ നിലവിലുള്ള സ്ഥിതിക്കു് വലിയ നഗരങ്ങളായി രൂപാന്തരപ്പെടുകയും, വ്യാപാരസംബന്ധമായ അഭിവൃദ്ധികൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്ന നഗരങ്ങളെ മുനിസിപ്പൽ ആക്ടനുസരിച്ചു് വലിയ നഗരങ്ങളാക്കി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കാമെന്നല്ലാതെ ചെറിയ പട്ടണങ്ങളാണെന്നു പറയപ്പെടുന്ന ഗ്രാമങ്ങളെ, ചില ഗവർമ്മെണ്ടാപ്പീസുകളും മറ്റുചില സ്ഥാപനങ്ങളുമുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രം ബസ്സും കാറും സഞ്ചരിക്കുന്ന എന്നല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരഭിവൃദ്ധിയുമില്ലാത്ത ഗ്രാമങ്ങളെ ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതു് വാസ്തവത്തിൽ ഈ ഗ്രാമങ്ങളോടും, ഈ രാജ്യത്തോടും ചെയ്യുന്ന വലിയ ഭരനീതിയായിരിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ താഴ്മയായി ബോധിപ്പിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ഈ ബില്ലിനു ഈ സഭയുടെ സ്വീകരണം നൽകരുതു് എന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Cheruthuruthi)*: Sir, I did not want to take part in the discussion of this Bill at first But subsequently I found that all the arguments that were advanced at the stage of the introduction of the Bill and all the arguments raised to meet those arguments were again repeated here. And it would be therefore only in the fitness of things that I would recapitulate some of them before the members and prove the absurdity of some of those arguments before the motion is actually put to vote. The Hon'ble Member for Planters very effectively dealt with many of those arguments in his own characteristic humorous way—I would say, he has dealt with it in a very effective way. I do not therefore propose to traverse those grounds that have already been covered.

* Speech not corrected by hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

One of the main arguments that has been raised by the hon'ble members is that this is a sort of double taxation, that this Bill is intended, it would appear, to create an agency for the collection of taxes to fill the coffers of the Government. From the vehemence I was even afraid that they were going to suggest to the public that this is intended to create an agency to commit decoity upon the villagers and to plunder and bring all the treasures from those villages and put them in the Government coffers. I cannot understand what they mean by this, and whether those hon'ble members have read the Bill itself at all. What does this Bill say? So far as the financial aspects are concerned, the authors go to the extent of saying that there is absolutely no democracy. They fail to see any autonomous institution being created by this Bill and beyond stating that, they do not go below, and find out whether this Bill really expands the self-governing institutions or at least expands the powers of the people to govern themselves, to administer their own affairs. These are the two points that I wish to discuss in this Council today. One point is whether the people are really getting more power to administer their own affairs. That is the question that we have to look into. Then, so far as the taxation is concerned, there is a chapter relating to taxation and finance, that is, for the collection of house taxes, companies taxes and a few other smaller taxes, as license fees for coffee clubs, etc., collected by the Public Health Department. The members forget that all the taxes enumerated by the Hon'ble Member for Talappalli Ezhuvas just now are collected. All the sections of the Municipal regulation are brought into force throughout the whole State in all the 273 villages. The one chapter relating to taxation is in force throughout the State; and what does this Act do? How are they collected and spent by a purely departmental, governmental agency over whom we have no control? It is the government officers who are really collecting these license fees, who are really auctioning the market fees, and the bus-stands. What does the Government say in these matters? Let us take a new example, say, Vadakkancheri, which may probably be constituted as one of the Town Councils. There you find the Ottupara market. A very large amount is being realised from this market by the Public Health Department. You do not know where it is spent. A very large amount is being collected from bus-stands, being centrally situated; license fees are collected and all these are spent without giving any control to you. Here instead of Government collecting those moneys and spending themselves as they like, the Town Council collects the amount and the amount collected is spent by your own elected representatives for your own purposes. Note, the money collected by the Public Health Department from Vadakkancheri is not utilised for the amenities of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Vadakkancheri. The law empowers the elected representatives of the people to collect all these amounts and if they find afterwards that these amounts are not sufficient to make both ends meet, if they find that they want some more amenities which they could not afford to have at their own cost, then the law gives them power to levy a few pies in the rupee so that they may use it for their own purposes. Now it would be clear, rather it would appear from the argument that if this Bill comes into force tomorrow all the villages will be split into small bits with a population of 500 or 600, because he is able to find that there are 60 villages with a population of 5000 each. It would appear that all the 60 villages will be compelled to be Town Councils of their own. The hon'ble member has thought that all the 60 villages which has a population of 5,000 each will be compulsorily made to have a Town Council of their own. What is this Government going to do after all? What is the object of the Government? Does the Government exist for the welfare of the public? The Government has not, as portrayed by the hon'ble members, compelled these people to collect and bring all the money here. Why this Government existed? For the sake of the people and it has been amply justified that the intention of the Maharaja is to take the people at least more actively into the confidence or more actively in consultation with the management and administration of their affairs and in doing so they have given you the power and the Government exists only for your good and if the Government is going wrong in any of the directions you can pull them down. You have your own Minister. This Act is going to be administered by the transferred half—by your own Minister—and if the Minister makes this an instrument of oppression to any particular place it will be open to you to pull him down and remove him as you propose to do today Why should you frighten the public? And after all is the Government or any other Government for that matter going to compel these people to constitute themselves into municipalities? There is the provision by which the public is enabled to represent to the Government that they do not want a municipality. It is only after consultation and being satisfied that it is to the best interests of the people, that the Government will be introducing the municipalities in these places. That is what is called an enabling measure. What are the huge taxes that they are going to collect? They are not going to collect all the taxes on each and every man living in every locality. Taxes will be collected only from the rich few. There is a chapter which provides for the collection of taxes on the house property. It is not the intention or it is not within the scheme of this Act to collect taxes from every hut or every small house. What is the tax that they are going to levy from those people? The minimum

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

contemplated is only 2 per cent or so. 2 per cent of the rental only. If a house fetches Rs. 100 a year that house is to pay only Rs. 2 a year. Are not the rich people of that locality who want to live a luxurious life bound to contribute these two rupees for their own good?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Are the cart-men rich?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Are these people going to be taxed or is that the scheme of the Act? Are they not now taxed?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Can the hon'ble member give an assurance that the taxes will not be enhanced?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Without your sanction they cannot revise the rate of taxation. Without the passing of a resolution of the accredited representatives of the people the taxes will not be raised. And only with the sanction of the Government they can do that. We have limited their power of taxation. I shall straightaway say that this is the tax on houses. The house tax for general purposes is 2 per cent to 5 per cent. The minimum is 2 per cent.

Water and drainage tax	..	1½ to 3 per cent
Lighting tax	.	½ to 2 per cent
Scavenging tax	..	½ to 2 per cent.

That is all. They cannot go beyond that. If they have to go beyond that they have to take your permission and amend the Act and then only they can revise the tax. The only difference that you are going to have is you get the right to collect taxes yourselves and spend for your own good instead of being an impotent spectator. All the amounts collected from the Ottupara market of this State is now being spent without your having any voice in it. You have no power to compel that it should be spent in that place. Now you get the right to have your men elected and enable them to collect these taxes. Is this called double taxation, or tripple taxation, or again the plundering of the villages for the sake of replenishing the coffers of the Government? I cannot understand this. I can understand this as a sort of propaganda carried outside this House, probably to deceive the ignorant masses that have the misfortune to go there and hear their speeches. *(Laughter).* I am really surprised that these responsible

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

members who have got the qualifications to learn and understand the Act do not either care to read or understand the Act, or deliberately misunderstand the Act and then make a portrayal as if the whole hell will be down if this Act is passed.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* We understand the implications of the Bill.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* What is the implication? I would, as a practical man, say that in the course of 5 to 10 years probably 4 or at the most 5 towns may be converted into town councils. We are not going to have more than that. Nobody insists unless the people of that place themselves want it and after all what is this measure? This measure is a progressive measure which the people themselves want. We do not want the Government to spoon-feed them.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Were there any requisition to the Government from any of these villages?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* There were reqisitions made by the accredited representatives of the people. On this very floor of the House there was a demand made for the Town Councils Bill and a member asked why not the Municipal Act be extended. I say that will be oppressing some people who are poor. Some of the provisions intended for big cities could not be applied to the villages. Therefore suitable modifications became absolutely necessary to suit the conditions of the villages. Such small modifications were effected and it is only for that purpose that the consolidation of the Municipal Act to suit the conditions of the villages is attempted by this Act. I cannot understand how this will be an oppressive measure as the hon'ble members think it. I therefore respectfully submit that these statements will be helpful only for propaganda purposes. Therefore let us dispassionately consider the various provisions of the Bill. I do want to meet one argument. The Hon'ble Member for Talappalli Ezhuvas was saying that a subtle change was made in section 162. I read the section several times. I do not find how that has really affected the rights of the people. What is the original section? The change was effected by the Select Committee. If the hon'ble member had any doubt on that matter he would certainly have placed it before the Council and called the pointed attention of the members of the Council. Beyond throwing some mud on that section as in the usual way what has he done? This is section 162.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Why was the change made?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I am really sorry, genuinely sorry that members who can understand and study things make such representations which are calculated to be misunderstood by the people who are not able to understand anything about this subject.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Why so much heat?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Section 162 is this. "Public streets open to all—all streets vested in or to be vested in or maintained by the Council shall be open to persons of whatever caste or creed. That was the original provision. And 'persons of whatever caste or creed' we have changed into 'public'."

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Why did you change it?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* What is the harm in changing this? Tell us.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Section 162 in the original Bill is as follows: "*Public streets open to all.*—All streets vested in or to be vested in or maintained by a Council shall be open to persons of whatever caste or creed". We have changed "persons of whatever caste or creed" into "public". You may ask "why do we do it. What is the harm if that is done?"

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* The word "public" may be interpreted to mean a section of public and the Town Council may maintain roads which some community can alone use. That is the implication of this amendment. Even lanes which are not open to all communities can be maintained by the Town Councils.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* If that is the real apprehension of the hon'ble member who is so solicitous of the rights of the public, I would certainly have expected him to table an amendment on that motion. Has he done it?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* My effort is to throw out the whole Bill. So, why should there be an amendment?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Let me give an answer to those members. We have deliberately changed those words into "public" so that there may be no doubt as to who all should come under this. The Jews, the Christians or persons of whatever creed or caste and not a particular section of the public, let

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

it be the whole public that may use the roads. Let us have no doubt with regard to that.

Mr. President : You want to include persons having no creed or caste. *(Laughter).*

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I cannot understand how it has restricted their rights. It is a really useful legislation which will enable the people to grow and improve themselves. It is only the rich people in the villages who are likely to be taxed, and if they collect some money, it will be spent for the good of the public. That is the only opportunity of growing and improving themselves. Otherwise how can the Panchayat Department and the Health Department with a contribution of 2 lakhs of rupees every year be expected to get at the needs of the people? All the other arguments advanced are beside the point. They were met by the hon'ble members who spoke before me. I do not therefore propose to waste any more time of the House in dealing with them. I would urge every member of this House to dispassionately consider this measure and not in terms of the liability of a tax. For instance in my municipality I may tell you that it will not be more than 10 per cent of the population that will have to pay some tax. Generally, what we find is, in Trichur, the number of persons who pay house tax is only ranging about 5,000 out of a population of 50,000. Of these 5,000 people who are living in that precincts are not going to be taxed. Only persons who possess property are taxed. And people who are in possession of property are presumed to be rich and they will be taxed and nobody else will be taxed.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Does the possession of a house constitute richness?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* House is a property. Small houses are not taxed. They are exempted. Houses whose rental value is Rs. 24 per year are alone taxed. The houses which fetch Rs. 2 every month are taxed. If you go to any of these places, you will find big mansions, but you cannot get Rs. 5 a month. There are no people to take them on lease. It all depends upon the rent which it will fetch in the market. If a rich man realises a tax of about Rs. 24 by renting his house or is able to occupy a house which is worth more than that, is it a great sin to ask him to pay a few annas in the rupee or a few pies for the amount of their property and in the interests of their health and for the benefits that they may get out of it? I therefore respectfully submit that that is a very useful piece of legislation that I have ever come across. Therefore, I give my unstinted support to this Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. Nanu Menon *(Ernakulam):* Mr. President, Sir, I rise to make a few observations about the Town Councils Bill. I thought that the Town Councils Bill is a non-controversial measure and that it would be passed here without any division. I now understand that my impression is wrong. I listened with rapt attention to the able speeches of the protagonists as well as the opponents of the Bill. I must confess that the opposition to this Bill has not moved me in the least. If the opponents of the Bill want us to believe that their opposition is not the result of party warfare, or is not itself part of the party warfare they will have to satisfy the House the following considerations that I wish to raise about the Bill.

As a member representing a constituency which is mainly within a Municipality, the following analogy occurred to my mind. There has been in existence in our State a Municipal Act from 1090. Under section 5, of the present Municipal Act, the Government may by notification, declare their intention to constitute as a Municipality any Town, village, hamlet, bazaar, station or other local area. I have no doubt in my mind that every member of this House will agree that a Municipality is a necessity to places where it is required. The Municipal Act contains provisions for taxation. Over and above the general taxes levied by the State, inhabitants of the Municipalities have to pay several Municipal taxes also. The provisions of the Town Council Bill are similar to, and are in fact modelled on the lines of the Municipal Act.

I now request the House to imagine for a moment that there is no Municipal Act in our State and the big cities like Ernakulam, Mattancheri and Trichur are not constituted Municipalities. The affairs of these places are administered by the Government and the fund for the same are drawn out of the general revenues. When this is the state of affairs, a popular Minister brings in a Bill on the lines of the present Municipal Act, the argument for the Bill would be, that proper administration of these areas is not possible without constituting local authorities and without raising local taxation. I ask this House whether each and every one of the arguments advanced by the opponents of the Bill now could not be raised against that Bill also. One member can rise up and say, here is a Bill which seeks to tax our people, let us oppose it. Another gentleman will say, here is double taxation, this is obnoxious. Still another will remind the House that there are larger revenues for the Government. Why should the Minister incur the odium of bringing in such a Bill? What is the guarantee that the savings effected by local taxation will be spent for the amenities of the people?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

And I am sure that the Members representing the Ernakulam, Mattancheri and Trichur areas are likely to be most vociferous in opposing such a measure, because such an attitude is likely to help them in the next election. An old proverb says that it is as impossible to tax and to please as it is to love and be wise.

In spite of all such opposition that is possible to be raised and may possibly be raised when a Municipal Bill is brought for the first time in a popular legislature by a popular Minister, has any one here or outside any doubt that Municipalities and the Municipal Act are necessary for the people of the urban areas and rural areas alike?

Keeping this picture drawn by me in your minds, I now invite you to examine the present Bill and its opposition. A Town Council Act for our State and Town Councils for Towns are as great a necessity as the Municipal Act and the Municipalities for cities. The bogey of villages being taxed, is not genuine and is intended only to sidetrack the main issue.

I, however, find a great distinction between Town Councils and Municipalities. Municipalities and the administration of the Municipal Act rest in the control of the Diwan. Town Councils and the administration of the Town Councils Act will be under the Minister. I thought that this distinction will appeal more to progressive young men like my friends who opposed the Bill than to an old man like me. For it is said that it is the privilege of youth to fight for popular rights and the curse of old men to be insensible to the appeals for such rights. I had strange experiences after becoming a politician a few days back, but I have no hesitation to state that this opposition by such progressive stalwarts who opposed the Bill is the strangest of them all.

The distinction that I referred to above is of deep significance. If in the administration of the Town Councils Act, there is corruption or misgovernment what is the result? The Minister is responsible to us and we may remove him. I am sure in my mind that it is a negation of progress to oppose the Bill.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Mr. President, Sir, I rise to oppose the Town Councils Bill introduced by the Hon'ble Minister. In opposing it Sir, I very clearly remember the vehement arguments raised by the Hon'ble Member for Cheruthuruthi and I find there is some truth in some of his arguments. But when he supported the Bill on some other ground I humbly beg to submit that many of his arguments will be of no avail. He says that already there are so many license fees and already so many taxes are levied,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

He asks whether we have got any control over the money collected? The very fact that tax is collected at present is no ground for such a measure as is brought here. When license fee was levied, when those taxes were attempted to be collected, perhaps there might not have been a member to oppose it. But we feel that the time is not in such a condition that any more tax can be collected from the villages. I well know that this Bill is not going to affect all the people in the State. It may affect only few villages. But Sir, I am really sorry to know that the Hon'ble Minister who introduced the Bill, the Hon'ble Minister who is expected to know every part of Cochin State, has not clearly understood what the real position of the people today is. He is expected to know that. In Vadakkancheri or Kunnamkulam just in the bus line you may find some big buildings, some bazaars and some shops. But that does not conclusively prove that that village is in a position to be taxed and to be included in the purview of this Bill.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Only those big buildings will be taxed.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Where is the guarantee.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Read the Act.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* I read the Act. The Hon'ble Member for Cheruthuruthi said that only buildings fetching a rental of Rs. 25 will be taxed. Now this property will be the only property for its owner. Should he not live? That is the question that I ask. After all the income is only Rs. 25. But in Vadakkancheri and Kunnamkulam we find people die for want of medical aid. The Hon'ble Member for Cheruthuruthi or the Hon'ble Member for Mulakunnathukavu will admit that life is certainly precious than local self-Government. The condition in villages is such that even though there are a few buildings here and there, just behind the place, it is a very pitiable sight that we daily see. The Hon'ble Member for Cheruthuruthi was telling in this House that it is a house tax. What about the milk tax. I have got my own fears whether it will introduce certain other licenses also. My Hon'ble friend, the Member for Cheruthuruthi was saying that no more tax will be levied except house tax. But in the Bill we see so many other taxes also included. What is the guarantee that license fees will not be collected? We do concede that there are the germs of self-government in this Bill. The very fact that the Hon'ble Minister admitted the fact that this is a Government Bill clearly shows that he fears that this measure may not be accepted by

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Cochin public. Unfortunately the popular Minister has taken it into his head to move this Bill. The argument that what is saved from some places will be spent in other places cannot be believed at present. The constitutional position is such as you will all know that the income cannot be separated from the Reserved. So for all these reasons I oppose the Bill.

*മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: സർ, ഇന്നലെ ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കുകൊള്ളണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും അല്പം ചില സംഗതികൾ ഇവിടെ പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. എനിക്കിവിടെ പറയാനുള്ള സംഗതികൾ മറെറാന്നുമല്ല. ടൌൺ കൌൺസിൽ ബിൽ ഇവിടെ മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നതന്നെ വിചാരിക്കുക. എന്നിരുന്നാൽക്കൂടി ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് പ്രകാരം കൊച്ചി രാജ്യത്തിൻെറ ഏതു പ്രദേശവും മുനിസിപ്പാലിറ്റി യായിട്ട് ഡിക്ലയർ ചെയ്യുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു് അധികാരമുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: അതിനെപ്പററി സംശയമില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഈ ടൌൺ കൌൺസിൽ ബിൽ ഇല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ ഗവൺമെണ്ടിനു് ഏതു പ്രദേശത്തെയും വേണമെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായി ഡിക്ലയർ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അതാവശ്യമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ വേണ്ടതു് മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് അമെൻറുചെയ്യുകയാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ടൌൺ കൌൺസിൽ ബില്ലും മുനിസിപ്പൽ ആക്ടും തമ്മിൽ ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ല. വേബ്സ് ഡിക്ലറിയും വലിയ ഡിക്ലറിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം മാത്രമേ അതിനുള്ളൂ. അതായതു് വാക്കിൻെറ അർത്ഥം രണ്ടിലും ഒരുപോലെയായിരിക്കും. വലിപ്പത്തിൽ മാത്രമേ വ്യത്യാസമുള്ളൂ. ടൌൺ കൌൺസിൽ ബില്ലു് എടുക്കണ്ടാ; മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് അമെൻറുചെയ്താൽ മതിയെന്നാണെങ്കിൽ.....

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ: ഇപ്പോൾ അതു് ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ ബിൽ വന്നാൽ അതു ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യും.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് വന്നതിനുശേഷം ഇതേവരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പട്ടണങ്ങളെയല്ലാതെ മറെറാന്നിനേയും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാക്കീട്ടില്ല. നിയമപ്രകാരം ഗവൺമെണ്ടിനു് ഏതു പ്രദേശവും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാക്കാമെന്നുള്ളപ്പോൾ ജനങ്ങളിൽനിന്നും എന്തു് ആക്ഷേപങ്ങൾ വന്നാലും അതു സാധുവാകയില്ല. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു ടൌൺ കൌൺസിൽ വരുത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ അന്യായം ജനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ടൌൺ കൌൺസിൽ നാം സ്ഥാപിച്ചില്ലെങ്കിലും മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് നിലവിലിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം ഈ ആക്ട് കൂടാതെതന്നെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ടിനു സാധിക്കും. ഈ ബില്ലിൻെറ പ്രിൻസിപ്പിൾ നോക്കിയാൽ ഇതിനെപ്പററി യാതൊരാക്ഷേപവും ആക്ഷം പുറപ്പെടുവിക്കുവാനില്ല. പിന്നെ ഈ ആക്ഷേപങ്ങളെല്ലാം വാസ്തവത്തിൽ ഒരു പ്രോപ്പഗാൻറ വർക്ക് എന്ന മാത്രമേ വിചാരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ.

* Speech not corrected by the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: അതു രണ്ടുകൂട്ടർക്കും ആകാം.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഏതാണ് കൊള്ളാവുന്നതു് എന്നാണ് നോക്കേണ്ടതു്? മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ വളരെ കർശനമായ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ അതില്ല. മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ ര് ശതമാനം ടാക്സുള്ളതു് ഈ ബില്ലിൽ ഒരു ശതമാനം ആക്കീട്ടുണ്ടു്.

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ ടാക്സേഷൻ ചോദ്യത്തിനു് ഇവിടെയാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലെന്നാണ്. മുനിസിപ്പൽ ആക്ടുകൊണ്ടു തന്നെ ഇപ്പോൾ ടാക്സുചെയ്യുവാനുള്ള നിയമമുണ്ടു്. ഒരുപക്ഷേ, മുനിസിപ്പൽ ആക്ടല്ല ടെഴൺ കൌൺസിൽ ബില്ലാണ് ആദ്യം നടപ്പിൽ വരുന്നതെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും ആ ചോദ്യത്തിനു പ്രസക്തിയുണ്ടായിരിക്കും.

പിന്നെ ഒരു സംഗതി ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് രണ്ടോ മൂന്നോ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു ടെഴൺ കൌൺസിൽ ആക്ടനുസരിച്ചു ഒരു ടെഴൺ തീരുമാനിച്ചുവെച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ പ്രദേശങ്ങളിലേക്കു മുമ്പു കൊടുത്തിരുന്നതായ സംഖ്യ കൊടുക്കുമോ എന്നുള്ളതും, അല്ലെങ്കിൽ അവിടെനിന്നും കിട്ടുന്നതായ സംഖ്യക്കു മിനിസ്റ്റർക്കു് അധികാരമുണ്ടോ എന്നുള്ളതുമാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള അധികാരം മിനിസ്റ്റർക്കില്ലെങ്കിൽ നാമെല്ലാവരും ഈ കൊച്ചിൻ കോൺസ്റ്റിട്യൂഷനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* This Bill is introduced without realising the limitations of the Minister.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഞാനും പറയുന്നതു് അതുതന്നെയാണ്. കൊച്ചിൻ ആക്ടനുസരിച്ചു ഒരു പൈയും മന്ത്രിക്കില്ലെങ്കിൽ നാം അതിനെ അഭിനന്ദിച്ചതു മുഴുവൻ വിസ്മൃതമാണ്.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Our congratulations go to the extent it deserves. We have to oppose it as far as the limitations exist. Our congratulations are not out of place. The point was that the Minister has no right to demand as a matter of right according to the constitution any specified amount from the Government. Now when this Bill is introduced and if a certain saving is made from a certain place which will be afterwards notified as a Town Council their argument is that it will be utilised for rural development. Our demand is that the Minister has no right to demand any amount from that.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Even without this Bill does it prevent the reserved half to take away a portion of the money allotted to him?

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Our case is that such an argument should not be advanced in respect of this Bill that any amount on account of this Bill could be utilised by the Hon'ble Minister.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു മുനിസിപ്പൽ ആക്ടനുസരിച്ചു മിനിസ്റ്റർക്കു ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു പൈയും കൊടുക്കുന്നില്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നുണ്ടെങ്കിൽ കിട്ടുകയില്ലെന്നു തീച്ചയാണു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ടാൻസു് ഫോർഡ്ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റിയും അഭിപ്രായത്തിനു് ഒരധികാരവുമില്ല. പിന്നെ എന്താണു് മന്ത്രിപദലബ്ധിയിൽ അഭിനന്ദനത്തിനു വകയുള്ളതു്? മിസ്റ്റർ ഇക്കണ്ടവാര്യർ പറഞ്ഞതുപോലെ വടക്കാഞ്ചേരിയിലുള്ള ചന്തയിൽനിന്നു് മറ്റും പണം പിരിക്കുന്നതു് ശമ്മെന്നാണു്. അതിൽനിന്നും ഒരു പൈപോലും ശമ്മെണ്ടു് അവർക്കു കൊടുക്കുകയില്ല. എന്നാൽ വടക്കാഞ്ചേരി ടൌൺ കൌൺസിലാക്കിയാൽ ആ സംഖ്യ മുഴുവൻ അവർക്കുതന്നെ കിട്ടും.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : ടൌണിന്റെ പുറത്തേക്കു ചന്ത കൊണ്ടുപോകാമോ?

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ: കുന്ദംകുളത്തേക്കു കൊണ്ടുപോകാം. (ചിരി)

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : കൊണ്ടുപോകും.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി : അതിനു യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ വളരെ കർക്കശമായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടു്. അതു വരാതിരിക്കുവാനായിട്ടാണു് ഈ ടൌൺകൌൺസിൽ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ടാക്സു് ഉള്ളതുതന്നെ വളരെ കുറവായിട്ടുള്ളതാണു്. മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ ഇല്ലാത്തതായ ഒരു നികുതിയാണു് ഈ ബിൽ മൂലം വരുന്നതെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ എതിർക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമുണ്ടാകുമായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : ചുങ്കം വെക്കുവാനുള്ള അധികാരമില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി : അതൊക്കെ ഇതിന്റെ തത്വത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങൾ അല്ല. ഞാൻ പറയുന്നതു് മുനിസിപ്പൽ ആക്ടു് നിലവിലിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം തീച്ചയായും ടാക്സേഷനെ സംബന്ധിച്ചു് വാദത്തിനു പ്രസക്തിയില്ല. ഒരു പുതിയ നികുതിയും ഇതുകൊണ്ടു ചുമത്തുന്നില്ല.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* What is the hon'ble member's view about water tax in town councils?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* It is deflecting from the point.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി : തക്ക കാരണം കൂടാതെ നികുതി ചുമത്തുവാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള പക്ഷക്കാരനാണു് ഞാൻ. ടാക്സു് കൊടുക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല; ടാക്സു് കൊടുത്താൽ അതിന്റെ ഫലം കിട്ടണം. ഞാനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ ഒരു മെമ്പറാണു്. ഞാനും ഒരു ചെയർമാനായിരുന്നിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോൾ എന്നേക്കാൾ കൂടുതൽ വിവരം ഈ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്കില്ലെന്നു നിങ്ങൾ ധരിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

എന്തായാലും മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽനിന്നും വിഭിന്നമായ ഒരു ആക്ടല്ല ഈ ടൌൺകൌൺസിൽ ബിൽ. ഇത്ര മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ പുതൂർ അച്യുതമേനോൻ : ടൌൺകൌൺസിൽ ബില്ലിന്റെ ശക്തികൊണ്ടു് മുൻസിപ്പൽ ആക്ടിന്റെ ശക്തി പോകുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President: Is it the intention of the House to continue this discussion further?

Mr. E. Ikknda Warriar *(Cheruthuruthi):* I raise a point of order. Is there no limit for discussion? The principle of the Bill has already been discussed at the introduction stage. Here we are only for moving amendments and I move for a closure motion.

Motion put and carried

Mr. President: The question is that the Town Councils Bill as amended by the Select Committee be taken into consideration.

Question put and carried

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* We want a poll.

Ayes

Mrs. C. R. Iyyunni
„ Thankamma N. Menon
Mr. K. M. Ibrahim
„ N. Govinda Pai
„ C. R. Iyyunni
„ E. Ikkanda Warriar
„ Popatlal Goverdhan Lalan
„ A. B. Salem
„ T. A. Ramachandra Ayyar
„ P. Govinda Menon
„ K. Kochukunhan Kaimal
„ P. K. Madhava Menon
„ C. Kunhan Namburipad
„ C. N. Ittiravi Nambudiripad
„ K. Ashtamoorthi Nambudiripad
„ M. Nanu Menon
„ S. S. Koder
Mr. J. H. Walmsley
„ C. J. Luiz
„ N. V. Subbarayan Chetty
„ V. K. Kutty
„ K. P. Vallon
„ K. Achyuta Menon
„ K. P. Kannan Nayar
Dr. A. R Menon
Mr. M. Sivarama Menon
„ P. J. George
Rao Bahadur M. Narayana Menon
Mr. T. Narayana Menon
Mr. K. V. Menon
Dr. T. Verghese
Mr. V. K. Aravindaksha Menon
Rama Varmha Tampuran
Mr. M. Raman Menon

Noes

Mr. C. V. Iyyu
„ V. K. Bhaskara Menon
„ B. M. Peter
„ M. K. Devassy
„ K. R. Viswambharan
„ T. S. Ramachandra Ayyar
Mr. K. S. Panikkar
„ P. Achyuta Menon
„ V. K. Krishnankutty
„ M. L. Joseph
„ L. M. Pylee
„ T. V. Subramania Ayyar

34 for and 12 against

Mr. President: In the afternoon the clauses will be taken up for consideration and tomorrow has been set apart for the discussion on the no-confidence motion. If this Bill is not concluded today then it will have to be carried over for tomorrow.

So far as the Government measures are concerned there are a number of Bills which have not yet been taken up. But there is one measure which the Government is anxious to get through. That

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is the Cochin Wireless Telegraphy Bill. That is a Bill for the administration of the radios. The lack of a legislation on the lines of the Bill is causing great inconvenience and loss of revenue. It is a long time since the passing of the British Indian legislation on the subject. So that Bill will be taken up, and any time that may be left will be utilised for non-official business.

The House rose for lunch at 1-10 p.m. and re-assembled at 2-30 p.m. with the Deputy President in the Chair.

The Cochin Town Councils Bill *(cont.)*

Clause 2

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* Mr. President, Sir, I wish to move an amendment to clause 2—"Insert the following as sub-clause (xvi) of clause 2 and renumber sub-clauses (xvi) to (xxxiii) as (xvii) to (xxxiv).—

(xvi) 'Medical officer means any person with medical qualifications deputed by the President, whether he be a Councillor or not'."

Sub-clauses 16 to 33 may be renumbered. That is only for the purpose of introducing a new definition of the term "Medical Officer". Why such a definition is sought to be introduced will be clear from the amendments that are sought to be moved tor sections 243, 287, 288, 291, 293 and 297. I have already tabled an amendment to the effect that the words "any person with medical qualifications deputed by the President" wherever they occur in t ose sections may be deleted because this term is found often repeated in those sections. Therefore in reading the sections it is not quite happy on account of the repetition. It is to avoid repetition that a definition of "medical officer" is given. Then in those sections we need only make use of the term "medical officer" in the place of "any person with medical qualifications deputed by the President". It is not at all a substantial amendment.

Mr. K. P. Kannan Nayar *(Secretary to Government):* I second it.

The amendment put and carried

Clause 2 as amended put and carried

Clause 3

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* I do not move my amendments.

Clause 3 put and carried

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly